

АЛЕКСАНДР АЛЕХИН

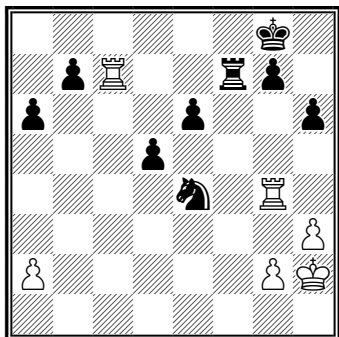
1926– 1931 гг.

Новый 1926 год Александр Алехин встретил в качестве главного претендента на матч с чемпионом мира, если, конечно, вывести за скобки Эм.Ласкера, который особой активности в этом направлении не предпринимал.

Подтверждением этому явился очередной рождественский турнир в Гастингсе, где Алехин набрал 8,5 очков из 9, сделав лишь ничью с М.Видмаром, с которым и разделил I приз. Это, кстати, наивысший результат в новогодних гастингских турнирах за все годы. «Турнир Победы» 1919 года во главе с Х.Р.Капабланкой не был рождественским.

Но, как мы знаем, в жизни не все бывает гладко, и уже в следующем крупном соревновании в австрийском Земмеринге в марте этого года Алехин был «всего лишь» вторым, отстав на пол-очка от Р.Шпильмана и проиграв к тому же целых три партии — А.Нимцовичу, М.Видмару и К.Гильгу. Справедливости ради надо сказать, что разрыв между первыми призерами мог быть и больше, если бы Р.Шпильман выиграл партию между ними в последнем (!) туре, к чему у него были все предпосылки.

Алехин — Шпильман



После 20-минутного размышления черные последним ходом 31...♖f7 пошли на повторение позиции: 32.♖c8+ ♖f8 33.♖c7 ♖f7, обеспечив себе первое место в турнире, вместо того чтобы попытаться играть на выигрыш. Подвергшись резкой критике в печати, Шпильман на страницах журнала «Kagan's Neuste Schachnachrichten» объяснил мотивы своего решения в том числе

и надвигающимся торжественным закрытием и банкетом. В общем, турнир в Земмеринге стал триумфом Шпильмана, который, к слову сказать, имел равный общий счет с Капабланкой (+2–2=8) и почти равный с Алехиным (+2–3=10). «Почти», учитывая как раз партию из этого турнира. Для любителей статистики напомним, что четвертую партию у Шпильмана Алехин «выиграл» из-за неявки партнера по болезни в Вене в 1922 году.

Турнир в Дрездене в апреле того же года стал триумфом Нимцовича. Шутка сказать, опередить самого Алехина на короткой дистанции в 9 туров на 1,5 очка! После этого Нимцович послал Капабланке вызов на матч за корону, несколько спутав карты Алехина в том же начинании. Правда, как и предполагали многие специалисты, этот вызов оказался несостоятельным, подобно вызову Рубинштейна трехлетней давности. По данным журнала «Wiener Schachzeitung», Нимцовичу удалось собрать только 4 тысячи долларов.

Легко победив в мае и июне в Скарборо и Бирмингеме, Александр Алехин в августе отправился в четырехмесячное турне по Южной Америке, где произвел огушительный фурор. Победив со стопроцентным результатом в турнире аргентинских мастеров и выиграв все показательные партии, он превзошел результаты Эм.Ласкера и Капабланки в аналогичных гастрольных выступлениях. Безусловно, это обстоятельство сыграло если не решающую, то весьма важную роль в том, что правительство Аргентины по инициативе президента страны Марсело Альвеара предложило претенденту сыграть матч с Капабланкой в Буэнос-Айресе, ассигновав для этого установленную Лондонским соглашением сумму в 10 000 долларов. Вызов Алехина последовал 2 сентября, и хотя еще оставался в силе вызов Нимцовича, стало ясно, что русский шахматист вплотную приблизился к самой сокровенной своей мечте. До ее исполнения еще были и матч с М.Эйве, с трудом выигранный со счетом 5,5:4,5 (хотя Эйве, по его словам, был бы доволен и счетом 2,5:7,5), и 2-е место в грандиозном турнире в Нью-Йорке, блестяще выигранном Капабланкой, и не очень убедительная победа в Кечкемете. Но теперь все это было неважно. Впереди маячила цель всей его жизни.

В силу исключительной важности описываемого события, которое и по сей день будоражит умы всех умеющих играть в шахматы и с которым по количеству аналитических исследований и находок не может сравниться ни одно подобное соревнование, я хотел бы представить его в основном глазами современников.

Но прежде небольшое вступление, состоящее из двух частей. С легкой руки З.Тарраша по всему миру и по всей советской шахматной литературе, касающейся этого предмета, пошло гулять выражение «золотой вал», которым Капабланка ограждал свой трон от посягательств различных претендентов. Это не совсем так, если не сказать больше. В 1923 году матч на звание чемпиона Соединенных Штатов между Фрэнком Маршаллом и Эдуардом Ласкером имел призовой фонд 5000 долларов. Это в стране, где шахматы как спорт по популярности имеют двузначный порядковый номер. Впрочем, предоставим слово самому Алехину. В своем письме Г.Я.Левенфишу незадолго до Московского турнира 1925 года он среди прочего писал:

«...Мои впечатления от предыдущего пребывания в Соед. Штатах таковы, что если американцы убедятся, что у какого-либо игрока есть действительно серьезные шансы победить Капабланку, то деньги найдутся без особого труда... Только, может быть, убедительный выигрыш у Маршалла (а такой матч проектировался – М.С.) (да и Баден-Баден) вновь побудят американскую публику заинтересоваться идеей матча, тем более что Ласкер ничего не предпринимает, а время против него».

В последние годы в шахматной литературе то возникают, то затихают споры и дискуссии о так называемом «условии 5–5», т.е. о вероятном тайном соглашении, оставляющем при счете 5–5 звание чемпиона у его обладателя, т.е. у Капабланки (у шахматистов старшего поколения сразу возникают ассоциации с фамилией Фишер...). Смею утверждать, что такого соглашения не было. В пользу этого мнения – как отсутствие каких-либо документальных доказательств, так и соображения здравого смысла. Подробнее об этом в моей книге «Шахматная история и правдоподобные рассуждения», которая планируется к выходу в издательстве «Russian CHESS House» в следующем, 2014 году. Здесь же скажу следующее. «Условие 5–5» базируется на одном-единственном факте, а именно на письме Капабланки к Дж.Финну, которое заканчивалось так: *«Если матч завершится ничью, я предложу следующий матч ограничить двадцатью партиями, после которых ведущий в счете считался бы победителем».*

Прежде всего необходимо условиться о понятиях. Ничья – это игра, закончившаяся ничем, что усматривается и в самом названии. Неслучайно даже после введения оценки ничьи в пол-очка на турнире в Баден-Бадене в 1870 году партии, закончившиеся с таким результатом, на различных турнирах еще долго аннулировались и переигрывались. Поэтому ничья в матче тоже естественным образом

связана с названием. Так, например, в 1861 году Луи Паульсен сыграл вничью матч с Игнацем Колишем со счетом $+7-6=18$. Матч, который игрался до 10 побед, был признан ничейным, т.к. продолжался почти три месяца. Не эта ли угроза витала, по мнению Капабланки, над матчем, когда он говорил о ничьей в обращении к Дж.Финну и Н.Ледереру? Кстати, по просьбе Эдварда Уинтера аргентинский журналист К.Санчес тщательно просмотрел все южноамериканские газеты того времени, и ни в одном интервью или высказывании Капабланки слово «ничья» больше не фигурировало.

Угроза прекращения поединка из-за его продолжительности витала и в головах современников (см., например, замечание С.Тартаковера в примечаниях к 29-й партии), что находило отражение в аргентинской прессе (включая публикации на эту тему различных карикатур), недовольной большим количеством ничьих.

Таким образом, «условие 5–5», на мой взгляд, могло быть вызвано к жизни аналогией с другими продолжительными матчами, из числа которых помимо противостояния Паульсена и Колиша упомяну матчи В.Стейница на первенство мира с похожими условиями. Кстати, иногда и более короткие матчи сопровождались ограничительными «ничейными» условиями, как например, Алехин – Левитский, 1913 г., Боголюбов – Романовский, 1924 г. и т.д.

Переходя к описанию самого матча, необходимо остановиться на событиях, предшествующих ему. Не вполне успешные выступления Алехина перед матчем и особенно впечатляющий успех Капабланки на турнире в Нью-Йорке, где он с огромным отрывом в 2,5 очка (а в начале 4-го круга он составлял и 3,5 очка) привели к тому, что шансы претендента на успех оценивались как минимальные.

«Несомненно, что 26-й и 27-й годы знаменуют некоторый упадок алехинского таланта. Отсутствие свежести, наличие комбинационных ошибок замечаются в ряде партий того периода. Но это только доказывает, что нельзя злоупотреблять напряжением мозговой работы, которого требует шахматное искусство... Но если кипучая жизненная энергия Алехина позволит ему в матче вновь обрести свою старую форму, то мы не сомневаемся, что он окажется достойным соперником Капабланки». Г.Я.Левенфиш.

Роли и влиянию турнира в Нью-Йорке на предматчевые ожидания и фактический ход матча посвящена большая статья Алехина «Нью-Йоркский турнир 1927 года как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое первенство». Эта статья хорошо известна, поэто-

му я приведу отрывок из комментариев к книге Алехина «На пути к высшим шахматным достижениям (изд. 1991 г.), принадлежащий, по-видимому, И.Романову и наиболее точно, на мой взгляд, отражающий суть последовавших событий.

«В преддверии Буэнос-Айреса Капабланку ожидал один из самых блистательных триумфов в его шахматной карьере, который обернулся, быть может, главной причиной постигшего его вскоре в столице Аргентины тяжелого поражения, стоившего потери шахматной короны. Таково своеобразие “диалектики”.

Речь идет о нью-йоркском международном турнире, выигранном им с таким подавляющим перевесом, который, казалось бы, предопределял и разгром Алехина в предстоящем матче. Десятилетия спустя, пытаюсь осмыслить подоплеку того, что произошло в Буэнос-Айресе, Алехин усматривал ее в преувеличенном представлении Капабланки о собственных силах, сложившемся под влиянием сокрушительной победы в Нью-Йорке... В итоговой статье Капабланки в “New York Times” от 27 марта 1927 года, уже через день после окончания турнира, чувствуется, как ее автор буквально упивается верой в собственную непобедимость. Правда, он соглашается с тем, что в лице Алехина имеет сильнейшего из своих соперников. Конечно, в состоянии такой эйфории чемпион мира не мог извлечь из нью-йоркского турнира трезвых уроков, и это сыграло в матче роковую роль».

От себя напомним, что ведя в период подготовки к матчу светский образ жизни, катаясь на яхтах и ограничиваясь в основном гастрольными выступлениями, Капабланка даже отказался комментировать сборник партий нью-йоркского турнира, как первоначально предполагалось, и передал это право Алехину как «лучшему комментатору».

Итак, абсолютное большинство специалистов «ставило» на Капабланку. А что же сами участники?

Капабланка, конечно, собирался сохранить свой титул. Алехин же, по воспоминаниям Амилькара Селая, возглавлявшего делегацию Аргентинского шахматного клуба, заявил буквально следующее: *«Я не представляю себе, как смогу выиграть у Капабланки шесть партий, но столь же мало представляю, как он сможет выиграть шесть партий у меня».* (Это к вопросу об «условии 5–5». — М.С.)

А вот что думал о предстоящем матче Рихард Рети.

«Предстоящий матч именно тем и интересен, что, подобно таким же прошлым матчам на первенство мира, в нем снова столкнутся два шахматных стиля. Стиль Алехина представляется нам стилем будуще-

го, который должен победить стиль Капабланки так же, как несущийся в воздухе аэроплан в конце концов победит (обгонит — М.С.) ползущий по железной дороге поезд. Мы не беремся сказать, произойдет ли это сейчас или через десятки лет, но это должно произойти...»

Непосредственно ход матча у Г.Я.Левенфиша описывается так.

Первая партия производит впечатление грома среди ясного неба. Капабланка, уверенный в своем превосходстве, несколько беззаботно разыгрывает дебют, стараясь захватить инициативу, попадает на блестящую комбинацию и теряет пешку. Дальше он отчаянно, но безуспешно сопротивляется, и Алехин виртуозно добивается первой в своей жизни победы над Капабланкой.

Весь шахматный мир почувствовал значение этой партии, кроме кубинца, который со свойственным ему природным оптимизмом приписал свое поражение случайным обстоятельствам.

И действительно, первая треть матча идет под знаком бешеного нажима Капабланки. С прямолинейностью, которой восхищался в свое время Ласкер, он играет черными явно на ничью, а белыми на выигрыш. Он громит Алехина в 3-й партии, добивается большого преимущества в 5-й, разносит великолепно в 7-й, пресекая в то же время без особого труда всякие попытки Алехина играть на выигрыш во 2, 4, 6 и 8-й партиях.

В 9-й партии обстоятельства складываются для Капы особо благоприятно. Удачная дебютная новинка дает ему позиционно выигранную позицию. И здесь, быть может, впервые за всю свою жизнь, он встречает сопротивление, которое ставит его в тупик. Рядом блестящих, чисто тактических маневров Алехин обезвреживает нажим Капабланки, и, к великому неудовольствию последнего, партия заканчивается ничью.

10-ю партию Капабланка опять играет на ничью, для того чтобы дать решительный бой противнику в 11-й.

Эта историческая партия свидетельствует о переломе в психике Алехина. Испытав свои силы в 9-й партии, он уверенно отвечает на натиск противника мощными встречными ударами. После ожесточенной борьбы в центре ему удается достигнуть небольшого преимущества в виде проходной пешки «с». В дальнейшем Капабланка защищается превосходно и все-таки не может выдержать алехинского, совершенно исключительного метода ведения атаки. Он решил правильно сотню этюдов, импровизированных Алехиным, но на сто первом споткнулся. Правда, аналитики нашли (после многодневной усидчивой работы), что еще за 7 ходов до конца Капабланка мог спасти партию, но именно

характер ошибок, без которых ни одна партия не может быть выиграна, показывает небывало высокий уровень игры обоих противников.

11-я партия произвела громадное впечатление на Капабланку. «Я таких партий выигрывать не умею», — вырвалось у него в беседе с одним репортером. Выявилось, что в чисто комбинационной борьбе он не может соперничать с Алехиным.

В 12-й партии под влиянием предыдущего поражения Капабланка находится в состоянии душевной депрессии. Ошибочная комбинация стоит ему фигуры и партии.

Можно было бы ожидать, что два рядовых поражения выведут Капабланку из строя. Ничего подобного! Правда, он избегает всякой «остроты», но позиционный нажим чувствуется в 13, 15, 17, 19 и даже 20-й партиях. Играя черными в соответствующих четных партиях, Капабланка без особых усилий добивается ничьей.

Но вот настает 21-я партия. Шаблонная постановка дебюта заставляет Капабланку идти на осложнения. И вновь повторяется история с 11-й партией. Изумительный комбинационный инстинкт Алехина позволяет ему находить все время сильнейшие ходы, тогда как Капабланка теряет почву под ногами и в результате с треском проигрывает в 32 хода.

После такой катастрофы вполне естественно было ждать у Капабланки той деморализации, о которой мы писали выше. Тем более что в 22-й партии Капабланке приходится выдержать небывалый нажим окрыленного успехом Алехина. Гениальная жертва фигуры разбивает позицию черных, и Капа попадает почти что в безнадежное положение.

И здесь стальная воля и выдержка Капабланки выявляются в полном объеме. Шахматный мир может гордиться своим бывшим чемпионом! Искуснейшими маневрами ему удастся расстроить пешечную лавину противника и свести трудный конец вничью.

Мало того. Если в 23-й и в 24-й партиях ему приходится сдерживать пылкий натиск Алехина, то в 25-й он уже вновь захватывает инициативу, 26-ю легко сводит вничью, а в 27-й его талант сверкает во всем блеске. Сначала давление на слабые пункты позиции, затем постепенный зажим и наконец, финальная атака скованного противника. Все это было проделано в лучшем капабланковском стиле, и только в самом конце в ответ на отчаянный выпад Алехина Капа пугается призрачной ловушки и позволяет противнику спастись вечным шахом.

И это жестокое испытание Капабланка выдерживает с честью.

5. ... ♘f6-e4

На эксцентричность черные также отвечают эксцентричностью, но худшего порядка, что позволяет белым вновь завладеть инициативой в борьбе за центральные поля.

Правильно было естественное 5...d5, и если 6.cd, то 6...♙c5! 7.♘b3 ♙b6, затем ed и 0-0 с великолепным развитием.

6. e2-e3 f7-f5

7. ♘b1-d2 ♘e4-f6

8. b2-b3 ♙f8-e7

9. ♙c1-b2 0-0

10. ♙f1-d3 ...

Несмотря на медлительный 5-й ход, у белых теперь значительное преимущество в развитии. Становится очевидным, что ход черных 5...♘e4 был нехорош.

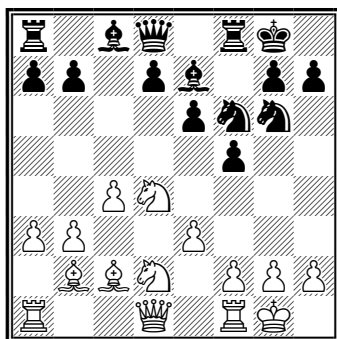
10. ... ♘b8-c6

11. 0-0 ♘c6-e5

Сложный маневр с целью помешать ходу белых e3-e4, что могло бы случиться, например, после 11...b6 12.♘xc6 dc 13.♙e2 c5 14.e4 с преимуществом у белых.

12. ♙d3-c2 ♘e5-g6

Черные надеются получить контршансы в случае 13.e4 fe 14.♘xe4 d5 15.♘xf6+ ♙xf6. Однако у белых имеется удачная возможность усиления давления без преждевременного вскрытия центральных вертикалей.



13. f2-f4! ♘f6-g4

В случае 13...b6 продвижение 14.e4 было бы гораздо эффективнее, чем раньше, например: 14...fe 15.♘xe4 ♙b7 16.♘g5 к выгоде белых.

14. ♙d1-e2 ♙d8-c7

15. h2-h3 ♘g4-h6

Черным удалось воспрепятствовать ходу e3-e4, но какой ценой! Оба их коня вне игры, а ферзевый фланг до сих пор не развит. Неудивительно поэтому, что у белых оказывается достаточно времени, чтобы все больше и больше расширять завоеванное пространство и постепенно получить решающее превосходство.

Читатель может сравнить эту партию с другими примерами игры «на зажим»; например, с партиями против Нимцовича и Ейтса в Сан-Ремо. Во всех партиях проигравшие стали жертвами своей пассивной игры без определенного плана в дебюте.

16. g2-g4 b7-b6

17. g4-g5 ♘h6-f7
 18. ♘d2-f3 ♙c8-b7
 19. h3-h4 ♙e7-c5

Попытка создать осложнения в случае немедленного 20.h5, на что последовало бы 20...♘xf4! 21.ef ♔xf4 к выгоде черных. Но белым незачем торопиться!

20. ♔e2-h2! ♖a8-e8

Не исключено, что 20-й ход белых на самом деле был не лучшим. Посредством 20...e5! черные могли завязать интересные осложнения, вскрывая диагонали для своих дальнбойных слонов.

21. h4-h5 ♘g6-e7

22. ♖a1-e1 ...

Белые готовят ход ♘b5 с последующим b3-b4.

22. ... ♙e7-c6

Если 22...a6, то 23.b4 ♙xd4 24.♙xd4 ♔xc4 25.♙xb6 к выгоде белых.

Этот вариант не может быть рекомендован, так как после 25...♙xf3! 26.♖xf3 ♔c6 белые теряют фигуру. Сильнее 25.h6!?g6 26.♙g7.

23. ♘d4-b5 ♔c7-d8

24. b3-b4 ♙c5-e7

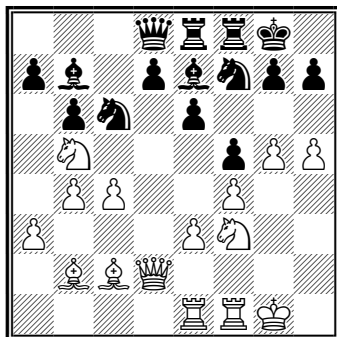
25. ♔h2-d2! ...

Внезапно сказала катастрофическая слабость пункта g7, — нередкое явление в спертых позициях.

(См. диаграмму)

25. ... ♙e7xg5

К подобного рода «отчаянным» жертвам необходимо, как



правило, относиться с величайшей осторожностью, так как они могут содержать больше яда, чем может показаться на первый взгляд. Ввиду угрозы 26.♔c3 у черных, в сущности, не было выбора: если 25...d6, то 26.♘bd4 ♘xd4 27.♘xd4 ♔d7 28.♔c3, с еще большей выгодой для белых.

И после 25...d6 26.♘bd4 ♘xd4 27.♘xd4 у черных также находится жертва, причем намного более опасная, чем в партии: 27...♙xg5! 28.♙a4 (взятие на g5 приводит к мату!) 28...♙f6 29.♙xe8 ♖xe8 с отличной компенсацией за качество. Однако на 25...d6 имеется сильный ответ 26.e4! с решающей атакой.

26. f4xg5 ♘f7xg5

27. ♔d2-g2! ...

Наиболее убедительное опровержение жертвы.

27. ... ♘g5xf3+

28. ♖f1xf3 ♖e8-e7

29. ♘b5-d6 ♙b7-a8

30. e3-e4 ...

Чтобы покончить со всякого рода выпадами по диагонали h1-a8.

30. ... ♔d8-b8

31. ♖f3-g3 e6-e5

32. ♞d6xf5 ♜f8xf5

33. e4xf5 ♞c6-d4

34. ♙c2-e4 ♞d4xf5

35. ♙e4xa8 ♞f5xg3

36. ♙a8-d5+.

Черные сдались.

№ 406. Французская защита C13

АЛЕХИН — АСГЕЙРСОН

Сеанс, Рейкьявик, август 1931

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♞b1-c3 ♞g8-f6

4. ♙c1-g5 ♙f8-e7

5. ♙g5xf6 ...

Этот вариант применялся обычно с последующими ходами 6.e5 и 7.♙g4. В данной партии идея совершенно другая. Белые хотя бы по возможности дольше сохранить напряжение в центре и быстро закончить развитие.

5. ... ♙e7xf6

6. ♞g1-f3 0-0

7. ♙f1-d3 ♜f8-e8

Потеря времени. Следовало играть 7...c5; у белых вряд ли было что-нибудь лучшее, чем 8.dc ♙a5 9.♙d2 с примерно равными шансами.

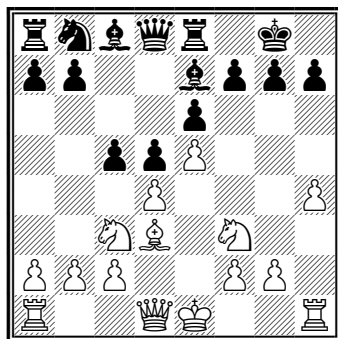
8. e4-e5 ♙f6-e7

9. h2-h4! ...

Разумеется, с намерением пожертвовать на h7. Но вполне

ли правильна эта жертва? Мой противник (бывший чемпион Исландии) полагал, что она недостаточна, и предпринял контратаку. В случае 9...h6 белые получили бы заметное преимущество, продолжая 10.♞e2 c5 11.c3.

9. ... c7-c5



10. ♙d3xh7+ ...

Правильность этой, вообще говоря, шаблонной жертвы основывается здесь на возможности использовать для атаки также центральные вертикали. Несколько шахов на королевском фланге сами по себе не могли бы оказать решающего действия.

10. ... ♞g8xh7

11. ♞f3-g5+ ♙h7-g8

12. ♙d1-h5 ♙e7xg5

13. h4xg5 ♙g8-f8

Черные рассчитывали, что после 14.♙h8+ ♙e7 15.♙xg7 ♜g8 16.♙f6+ ♙e8 они легко избавятся от затруднений, но ближайший ход противника показывает

им, что дело гораздо серьезнее, чем они думали.

14. g5-g6! ...

Эту пешку нельзя взять, так как после 15. ♖xg6 у черных не будет защиты от угрозы 16. ♖h8+.

14. ... ♙f8-e7

15. g6xf7 ♜e8-f8

16. 0-0-0 ...

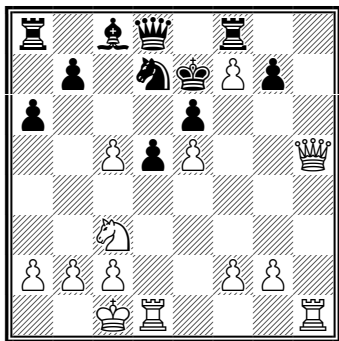
Это не только развивающий ход: белые грозят теперь сыграть 17. ♘b5, что сразу не проходило из-за 16... ♖a5+.

16. ... a7-a6

17. d4xc5 ...

С угрозой 18. ♘e4.

17. ... ♞b8-d7



18. ♜d1xd5!! ...

Обеспечивает участие всех белых фигур в заключительной атаке. В случае принятия этой жертвы получался красивый вариант: 18...ed 19. ♘xd5+ ♙e6 20. ♘f4+ ♙e7 21. e6 ♘f6 22. ♖e5! ♜xf7 23. ♘g6+, и мат в три хода.

18. ... ♖d8-a5

19. ♖h5-g5+ ...

Предупреждает бегство черного короля через поле d8.

19. ... ♙e7xf7

20. ♜h1-h7 ♜f8-g8

21. ♜d5-d4! ...

Не сразу 21. ♜xd7+ ♘xd7 22. ♘e4? ввиду 22... ♖e1X.

21. ... ♖a5xc5

22. ♜d4xd7+ ♘c8xd7

23. ♞c3-e4 ♖c5-b4

Снова грозит мат, но...

24. ♘e4-d6+ ♙f7-f8

25. ♖g5-f6+ g7xf6

26. ♜h7-f7X.

Матовая позиция «чиста» и для практической партии достаточно экономична.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ*(указаны номера страниц)*

- Андерсен – 342
Аппель – 262
Асгейрссон – 346
Асталош – 166
Ауэс – 319
Бигелоу – 268
Бласс – 259
Блюмих – 36
Боголюбов – 281, 282, 285, 287,
291, 294, 321
Бринкман – 161
Венинк – 340
Видмар – 89, 114, 133, 144, 304
Вильегас – 56
Габарайн – 72
Гильг – 174
Грюнфельд – 26
Давидсон – 19
Де Фрейтас – 73
Эйтс – 21, 163, 297
Земиш – 33
Зноско-Боровский – 49
Ибаньес – 67
Илья – 70
Ионер Г. – 255
Ионер Г., Мишель, Нэгели – 331
Капабланка – 106, 125, 134, 153,
176, 179, 179, 181, 182, 185, 188,
189, 191, 193, 194, 200, 204, 205,
206, 207, 208, 211, 212, 213, 216,
219, 223, 224, 226, 227, 228, 229,
233, 235, 236, 241, 245, 246
Карранса – 64
Кастильо, Перес, Муньос – 251
Кевиц – 270
Кевиц, Пинкус – 264
Кмох – 27, 157, 169, 313
Колле – 47
Консультанты – 54
Маккензи – 52
Мароци – 309
Маршалл – 100, 122, 131, 145, 276
Молина – 62
Мюллер – 155
Нимцович – 38, 98, 109, 127, 140,
171, 301
Нольман – 59
Портела – 68
Пьясентини – 58
Рети – 29
Рубинштейн – 24, 44, 325
Сарнудио – 66
Синтрон – 273
Стейнер Г. – 274
Стикгольд – 258
Такач – 160
Тартаковер – 42, 158, 316
Трейбал – 15
Флор, Рейли – 337
Шпильман – 93, 120, 136, 148
Штальберг – 329
Штейнер Л. – 343
Штольц, Рейли – 335
Эйве – 75, 79, 83, 86

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(указаны номера страниц)

- Английское начало – 21, 72, 98, 157, 258, 264, 268, 343
Гамбит Блюменфельда – 251
Голландская защита – 15, 27, 86, 316
Дебют Колле – 319
Дебют Рети – 109, 160
Дебют слона – 54
Дебют ферзевой пешки – 44, 100
Дебют ферзевых пешек – 120, 169, 174
Защита Алехина – 38, 140
Защита Грюнфельда – 255, 291
Защита Каро-Канн – 134, 158
Защита Нимцовича – 49, 79, 127, 155, 304, 313, 329, 337
Защита Рагозина – 58
Индийская защита – 36, 42, 285, 342
Испанская партия – 47, 59, 64, 75, 161, 259, 294, 297, 331
Неправильная защита – 145
Неправильное начало – 67
Новоиндийская защита – 24, 33, 52, 106, 114, 144, 179, 270, 276, 335
Принятый ферзевый гамбит – 26, 274
Северный гамбит – 62
Сицилианская защита – 66, 68, 93
Славянская защита – 19, 70, 73, 125, 281, 282, 321, 340
Староиндийская защита – 29, 83
Ферзевый гамбит – 56, 89, 122, 133, 166, 179, 181, 182, 185, 188, 189, 191, 193, 194, 200, 204, 205, 206, 207, 208, 211, 212, 213, 216, 219, 223, 224, 226, 227, 228, 229, 233, 235, 236, 241, 245, 246, 262, 273, 287, 309, 325
Французская защита – 131, 136, 148, 153, 163, 171, 176, 301, 346

ОГЛАВЛЕНИЕ

Александр Алехин 1926 – 1931 гг.....	3
--------------------------------------	---

ЧАСТЬ IV.

ПОКОРЕНИЕ ВЕРШИНЫ (1926 – 1927 гг.)

Турниры в Земмеринге, Дрездене, Скарборо, Бирмингеме. №278-293	15
Турнирные и показательные партии в Южной Америке. №294-304	56
Матч с Эйве. №305-308.....	75
Турнир в Нью-Йорке. №309-328.....	89
Турнир в Кечкемете. №329-338.....	154
Матч за звание чемпиона мира с Капабланкой. №339-372.....	176

ЧАСТЬ V.

АЛЕХИН – ЧЕМПИОН МИРА. ПЕРВАЯ ЗАЩИТА ТИТУЛА (1927-1931 гг.)

Турнир в Брэдли-Бич, сеансовые и показательные партии. №373-383	251
Матч за звание чемпиона мира с Боголюбовым. №384-389.....	281
Турнир в Сан-Ремо. №390-398.....	297
«Турниры наций», консультационные и сеансовые партии. №399-406	329